

ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПО АККРЕДИТАЦИИ
ОБРАЗОВАНИЯ (САААЕ)

УТВЕРЖДЕН
Аккредитационным Советом



**ПРОЦЕДУРА АККРЕДИТАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ
В ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОЙ АССОЦИАЦИИ ПО
АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ (САААЕ)**

Алматы, 2024

ПРОЦЕДУРА АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ В ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОЙ АССОЦИАЦИИ ПО АККРЕДИТАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ (САААЕ)

1. Аккредитационный центр проводить три вида специализированной аккредитации: концептуальная, первичная и повторная аккредитация.

Концептуальную аккредитацию проходят образовательные программы, на которых вуз получил лицензию и по которым нет обучающихся. В данном случае аккредитационный центр проводить проверку соответствия всех необходимых документов своим стандартам. Процедура аккредитации по концептуальной аккредитации не отличается от других видов специализированной аккредитации. По концептуальной аккредитации выдается сертификат только на один год. Через год вуз может аккредитовать образовательную программу заново, но, в данном случае специализированная аккредитация называется первичной. Первичная аккредитация проводится в случае, если по образовательной программе студенты посещают занятия. Бывают два варианта первичной аккредитации образовательной программы: в первом случае по образовательной программе обучаются студенты, но нет выпускников. В данном случае аккредитационный центр выдает сертификат на три года. Во втором случае по образовательной программе обучаются студенты и был выпуск. В данном случае сертификат выдается на пять лет. Если вуз намеревается аккредитовать образовательную программу ранее проходившей аккредитацию, то этот вид специализированной аккредитации называется повторной. При повторной аккредитации образовательной программы в том же агентстве сертификат может быть выдан на 6-7 лет.

2. Вуз подает **заявку** на проведение аккредитации образовательной программы на имя Президента САААЕ. В заявке указываются название и шифр образовательной программы. Если вуз планирует аккредитацию нескольких программ, то указываются название и шифр для каждой программы. Заявка подлежит **начальному рассмотрению**, на соответствие с классификатором специальностей. Рассмотрение заявки производится руководством САААЕ. Если руководство не приходит к единому решению вопрос направляется Аккредитационному Совету. Члены Аккредитационного Совета не имеют права голоса, в тех случаях, когда рассматривается вопрос о начальном рассмотрении/отклонении заявки образовательных программ высшего учебного заведения, входящего в сферу их интересов и во избежание возможного конфликта интересов и для обеспечения открытого и честного обсуждения заявки, покидают комнату для совещаний.

Заявка может быть отклонена по следующим причинам:

- Неправильное заполнение формы заявки.
- Отсутствие образовательной программы в перечне классификатора специальностей.
- Отсутствие у вуза Лицензии Комитета по надзору в сфере образования и науки РК.
- Отсутствие информации об образовательной программе на сайте вуза.

Вуз имеет право учесть замечания и повторно прислать заявку. При несогласии с решением Аккредитационного Совета об отклонении заявки, вуз должен представить заявление в письменной форме в Апелляционную комиссию САААЕ. Это заявление должно включать указание причин, по которым негативное решение Аккредитационного Совета САААЕ было, по мнению вуза, неправомерным (из-за фактических ошибок или несоответствия действующему документу САААЕ).

3 Процесс аккредитации образовательных программ считается начатым с момента регистрации заявления на прохождение специализированной аккредитации и продолжается до вынесения соответствующего решения аккредитационным органом. Общий срок проведения специализированной аккредитации может длиться от 6 до 12



месяцев. По соглашению сторон данный срок может быть изменен. Президент САААЕ принимает решение о начале процедуры аккредитации. САААЕ заключает **договор** с вузом о проведении аккредитации образовательной программы (программ) вуза (1 месяц). Во избежание возможного конфликта интересов, административное сопровождение процесса аккредитации программы осуществляют сотрудники САААЕ, в сферу интересов которых не входит вуз, приславший заявку.

1. АЦ САААЕ направляет вузу текущую версию критериев аккредитации и руководство для проведения самообследования.
2. В случае необходимости САААЕ направляет группу сотрудников для разъяснения основных положений стандартов и процедуры аккредитации.
3. Вуз проводит **самообследование** в соответствии с требованиями САААЕ и направляет отчет о самообследовании в АЦ САААЕ (на составление отчета о самообследовании дается от двух до трех месяцев по соглашению сторон в зависимости от количества образовательных программ).
4. В случае необходимости АЦ САААЕ направляет предварительный аудит для сверки данных имеющихся в самоотчете и дополнительных рекомендации по совершенствованию самоотчета.
5. АЦ САААЕ формирует **экспертную комиссию** для проведения аудита образовательной программы данного вуза. Экспертная комиссия состоит минимум из 3 экспертов-аудиторов, являющихся кандидатом наук или доктором наук, доктором философии (PhD) или доктором по профилю, иметь опыта работы в сфере институциональной и специализированной аккредитации либо по профилю подготовки специалистов аккредитуемой организации образования, специалистами по оценке образовательных программ, 1 зарубежного представителя, 1 представителя промышленности/работодателей, 1 представителя студенчества. Если в данном вузе аккредитуются несколько программ, в зависимости от направлений подготовки/специальностей, могут создаваться экспертные комиссии для каждой образовательной программы или комиссия/комиссии для оценивания нескольких программ.
6. Вуз письменно информирует АЦ САААЕ об отводе отдельных членов комиссии или о согласии принять экспертную комиссию в данном составе.
7. На основе материалов самообследования программы АЦ САААЕ принимает решение о продолжении аккредитации и проведении аудита, либо о необходимости доработки документов самообследования, либо о несоответствии критериям и невозможности аккредитации программы (на изучение отчета и принятия решения дается максимум 2 месяца). В последнем случае вузу направляется письменное заключение.
8. В случае принятия решения о продолжении аккредитации, председатель экспертной комиссии и АЦ САААЕ согласуют с вузом сроки проведения аудита и план работы комиссии в вузе. Также дается дополнительное время на корректировку отчета о самообследовании (до 1 месяца).
9. Визит экспертной комиссии в вуз длится не менее 2-х дней. По окончании визита председатель комиссии и руководитель вуза подписывают **Протокол о проведении аудита**.
10. На основании всестороннего анализа результатов аудита и материалов самообследования экспертная комиссия готовит **проект отчета** по оценке образовательной программы, который представляет собой развернутое заключение о соответствии или несоответствии аккредитуемой программы критериям аккредитации и



включает особое мнение членов комиссии, если оно отличается от общего заключения (2-3 недели).

11. **Отчет по оценке образовательной программы**, подготовленный АЦ САААЕ, направляется в вуз не позднее чем через три недели по окончании аудита. В течение двух недель после получения отчета вуз может направить в АЦ САААЕ **замечания** по отчету или о нарушении процедуры проведения аудита.

12. АЦ САААЕ передает отчет по оценке образовательной программы и замечания вуза, если таковые имеются, на рассмотрение **Аккредитационного Совета**, который выносит **решение об аккредитации или неаккредитации образовательных программ (1-2 месяца)**. Аккредитационный орган не дает положительное заключение по внешней оценке качества в случае, если в организации образования не создана и не функционирует система внутреннего обеспечения качества.

13. Решение Аккредитационного Совета утверждается Президентом САААЕ. Сертификат об общественно-профессиональной аккредитации образовательной программы, подписанный президентом САААЕ, направляется в вуз. Аккредитованные программы заносятся в реестр САААЕ, публикуются в средствах массовой информации и на сайте АЦ САААЕ. Данные об аккредитованных программах сообщаются в Министерство образования и науки Республики Казахстан (десять рабочих дней). Аккредитационный орган размещает отчеты и решения в Единой информационной системе образования по итогам институциональной и специализированной аккредитации, в том числе решения о переносе и продлении сроков аккредитации, принимаемые в период чрезвычайного положения на территории Республики Казахстан в течение трех рабочих дней со дня принятия решения о прохождении аккредитации. Предоставление в Республиканский аккредитационный совет ежегодный отчет по основным результатам деятельности.



РУКОВОДСТВО ПО ОЦЕНКЕ ИНЖЕНЕРНЫХ И ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Этап 1. Подготовка к визиту

Подготовка к визиту начинается после того, как вузом предоставлен отчет по самообследованию в АЦ и сформирована экспертная комиссия.

Задачи экспертной комиссии на данном этапе:

1. Провести значительную часть оценки образовательной программы до визита, основываясь на информации, предоставленной вузом в материалах самообследования.
2. Разработать план проведения дополнительных процедур оценки во время визита и запросить необходимую дополнительную информацию, которую вуз должен будет предоставить до и/или во время визита экспертной комиссии. Поскольку задачей комиссии является оценка степени выполнения ОП стандартов САААЕ, план должен обеспечивать оценку выполнения тех требований САААЕ, которые не нашли достаточного отражения в материалах самообследования.

Участники:

1. Члены экспертной комиссии;
2. Представители вуза, ответственные за проведение аккредитации;
3. АЦ САААЕ.

Шаг 1. Изучение материалов по самообследованию

1. АЦ САААЕ подтверждает получение материалов по самообследованию и передает необходимые копии членам экспертной комиссии.
2. Эксперты рассматривают материалы самообследования, связываются с председателем и сообщают свое мнение о полноте материалов и соответствии образовательных программ стандартам САААЕ. Члены экспертной комиссии дают свои заключения и, направляют ее председателю комиссии и в АЦ САААЕ.
3. Решение о продолжении процедуры аккредитации или об отказе от ее продолжения принимается Аккредитационным Советом САААЕ на основе экспертных заключений. Основанием для отказа является несоответствие представленной программы стандартам САААЕ, а также, недостаточность материалов для проведения аудита и необходимость повторного проведения процедуры самообследования. Если Аккредитационным Советом принимается решение об отказе в аудите, АЦ САААЕ направляет вузу письменное заключение о необходимости доработки документов самообследования и/или несоответствии стандартам и невозможности аккредитации представленных программ вуза в настоящее время.

Шаг 2. Согласование программы визита

1. Для более эффективного использования времени при составлении программы встреч с ППС, студентами, работодателями, выпускниками и посещения лабораторий, аудиторий, кафедр, члены комиссии могут разделяться.

Разработка плана работы комиссии в вузе является обязанностью председателя экспертной комиссии. Проект плана разрабатывается на основе изучения материалов самообследования и консультаций с экспертами. При составлении плана работ комиссии в вузе АЦ САААЕ обращает внимание на:

- обеспечение степени выполнения всех требований стандартов САААЕ к аккредитуемой программе.



- соответствие приобретаемых навыков и компетенций предусмотренных ОП уровню требованиям САААЕ.

- подготовку списка материалов, предоставляемых вузом во время визита для уточнения и/или дополнения материалов самообследования, если в этом есть необходимость.

- продуктивность встреч с представителями вуза с целью проверки или получения информации, отсутствующей в самообследовании.

- для объективности экспертного заключения необходимо запросить приложения к диплому студентов последнего выпуска по аккредитуемой программе.

2. Председатель экспертной комиссии:

- запрашивает у вуза дополнительную информацию, указав сроки ее предоставления;

- согласует с вузом даты визита экспертов;

- согласует с каждым членом экспертной комиссии предварительный план работы в вузе;

- согласует с вузом план работы экспертной комиссии во время визита в вуз, сообщает вузу даты и время прибытия и отъезда экспертов.

3. Эксперты:

- готовят необходимые для работы документы;

- определяют с председателем даты визита в вуз.

4. Вуз предоставляет:

- помещение, оборудованное компьютером с доступом в интернет, принтером и телефоном;

- документы, подготовленные для комиссии, включая материалы самообследования, учебно-методическую документацию, образцы студенческих работ, курсовые и дипломные проекты и т.д.

Этап 2. Посещение вуза

Посещение вуза начинается со встречи членов экспертной комиссии для предварительного обсуждения плана внешнего визита и заканчивается после того, как члены комиссии, проведут все необходимые мероприятия в соответствии с утвержденным планом работ.

Задачи экспертной комиссии:

1. Провести качественную и количественную оценку условий, которые не были отражены в письменной документации;

2. Анализ соответствия материалов, подготовленных вузом для аккредитации ОП;

3. Работодателю оценить готовность выпускников к профессиональной деятельности и соответствия их подготовки современным требованиям потенциальных потребителей;

4. Представителю студенчества проанализировать существующую в вузе систему поддержки студентов;

5. Оценить сильные и слабые стороны вуза.

Участники:

1. Представители вуза: руководство вуза, факультета, кафедр, ППС, выпускники, работодатели, вспомогательный персонал;

2. Студенты, обучающиеся по данной программе;

3. Члены экспертной комиссии.

Аудит образовательной программы включает встречи членов экспертной комиссии:

- со студентами;

- с профессорско-преподавательским составом;

- с руководством университета;



- с руководством факультета и кафедр;
- с представителями работодателей;
- с выпускниками аккредитуемых программ.

Встречи с представителями различных групп проводятся отдельно.

В начале внешнего визита члены экспертной комиссии:

- обмениваются мнениями о соответствии аккредитуемой программы стандартам CAAAE на основе материалов самообследования вуза;
- обсуждают задачи, которые предстоит решить за время визита;
- уточняют встречи и мероприятия, которые необходимо провести в процессе оценки, их порядок;
- обсуждают вопросы, связанные с взаимодействием членов комиссии.

Председатель:

- корректирует план работы комиссии в соответствии с состоявшейся дискуссией;
- определяет обязанности представителя работодателей и студенчества во время аудита, а также встречи и мероприятия, в которых они участвуют.

Представитель АЦ CAAAE:

- вносит соответствующую информацию в проект отчета по соответствию материалов самообследования стандартам CAAAE.

Основная часть:

- Встреча и проведение интервью экспертов с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, деканом факультета, заведующим кафедрой, ППС студентами, работодателями, выпускниками образовательная программа, которой представлена к аккредитации в CAAAE. Работа экспертов в соответствии с утвержденным планом работ.

- Обсуждение соответствия программы стандартам CAAAE, и подготовка проекта экспертного заключения.

- Подготовка проекта отчета по оценке образовательной программы, представляющее собой развернутое заключение о соответствии или несоответствии аккредитуемой программы стандартам аккредитации и включает мнения членов экспертной комиссии, если они отличаются от общего заключения.

- Председатель комиссии готовит Протокол о внешнем визите.

- На заключительной встрече экспертной комиссии с руководством вуза и лицами, ответственными за проведение аккредитации, обсуждаются предварительные результаты визита. Председатель комиссии зачитывает текст Сообщения комиссии.

- Ректор вуза и председатель комиссии подписывают два экземпляра Протокола. Один экземпляр Протокола остается в вузе, другой передается представителю АЦ CAAAE.

- Экспертное заключение каждого эксперта подписываются индивидуально членами комиссии и передаются представителю АЦ CAAAE.

Итоговый проект отчета подписывается всеми членами экспертной комиссии и передаются представителю АЦ CAAAE.

Основная структура отчета:

Общее описание вуза и программы.

Данный раздел содержит:

- сведения о том, как долго ведется подготовка специалистов по данной программе;

- сведения о наборе на данную программу и о количестве выпускников;

- № лицензии на ведение образовательной деятельности;

- данные о структуре вуза, количестве реализуемых программ.

Основная часть.

Содержит развернутые заключения о соответствии/несоответствии аккредитуемой программы стандартам CAAAE с указанием сильных и слабых сторон



или недостатков программы по отношению к каждому стандарту. Эксперты должны дать для каждого стандарта одну из возможных итоговых оценок:

- «соответствует»,
- «соответствует с рекомендациями»,
- «соответствует с замечаниями»,
- «не соответствует».

Для каждой из итоговых оценок «соответствует с рекомендациями», «соответствует с замечаниями» необходимо:

- указать на слабые стороны или недостатки программы;
- дать рекомендации по устранению слабых сторон и/или недостатков и отметить, имеется ли у вуза система мер, направленная на их устранение.

Общая оценка о степени выполнения стандарта выносится в результате обсуждения экспертной комиссией оценок, данных каждым экспертом.

Если экспертная комиссия не пришла к единому мнению относительно оценки конкретного стандарта, следует указать отдельно мнения экспертов с пометкой «Особое мнение».

Заключение.

Если в основной части отчета отмечены слабые стороны или недостатки и даны рекомендации по их устранению, то в заключении следует указать временные рамки, в которые замечания должны быть учтены и формы отчетности вуза (план корректирующих мероприятий, промежуточный отчет), подтверждающие их выполнение.

Далее указываются рекомендации комиссии относительно приемлемого аккредитационного решения. Возможны следующие варианты аккредитационных решений:

Аккредитовать на полный срок (5 лет):

- в случае полного соответствия программы требованиям каждого критерия, если по всем критериям дана оценка «соответствует». При этом экспертная комиссия может дать предложения по улучшению некоторых параметров образовательной программы.

Аккредитовать на неполный срок (3 года):

- в случае проводится аккредитация образовательной программы без выпускников;

- в случае, когда по одному или нескольким стандартам даны оценки «соответствует с рекомендациями», и даны рекомендации по устранению слабых сторон.

Аккредитовать на более короткий срок (1 год):

- в случае проводится концептуальная аккредитация образовательной программы;

- в случае, если по одному или нескольким стандартам даны оценки «соответствует с замечаниями», но улучшения могут быть достигнуты в течение разумного периода времени (не более 1 года). При этом экспертная комиссия дает описание обнаруженных системных недостатков.

Воздержаться от аккредитации:

- в случае, если хотя бы один критерий не выполняется полностью, т.е. если дана оценка «не соответствует».

Этап 3. Отчет по оценке программы

1. АЦ САААЕ на основе проекта отчета, подготовленного экспертной комиссией, готовит Отчет по оценке образовательной программы. Отчет согласуется с каждым членом комиссии.

2. Отчет по оценке образовательной программы, подготовленный АЦ САААЕ, направляется в вуз для исправления неточностей, если таковые имеются в отчете.



3. Отчет по оценке образовательной программы, подписанный Президентом САААЕ, направляется в вуз не позднее чем через три недели по окончании аудита. В течение двух недель после получения отчета вуз может направить в АЦ САААЕ замечания по отчету или о нарушении процедуры проведения аудита.

4. САААЕ для принятия решение созывает Аккредитационный Совет.

5. Аккредитационный совет принимает решение на основе отчета по самооценке, отчета по аудиту командой внешних экспертов и отчета по оценке образовательной программы. Аккредитационный Совет выносит решение об аккредитации или неаккредитации образовательной программы.